

Pszczyna, dnia 23 marca 2022r.

**ALAB laboratoria Spółka z o.o.**  
**ul. Stępińska 22/30**  
**00-739 Warszawa**  
[sekretariat@alab.com.pl](mailto:sekretariat@alab.com.pl)

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 16 marca 2022 r. skierowane do Zarządu Szpitala Joannitas w Pszczynie Samorządowa Spółka z o.o. z tytułowane PROTEST, dotyczące postępowania na świadczenie usług zdrowotnych w postaci wykonania badań laboratoryjnych: *mikrobiologia + badania rzadkie*, realizowanych w 2022 roku na rzecz Szpitala Joannitas w Pszczynie niniejszym informuję, że Zamawiający (Udzielający świadczenia medycznego), odrzuca Państwa PROTEST ze względów formalnych oraz merytorycznych.

Jednocześnie Zamawiający (Udzielający świadczenia medycznego), podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w odpowiedzi z dnia 11.03.2022 r. na Państwa pytanie z dnia 8 marca br., zadane w ramach tej procedury, bowiem nie podziela argumentacji zawartej w tamtym pytaniu, a także w obecnie rozpatrywanej Państwa korespondencji (proteście).

Tytułem wyjaśnienia powodów odrzucenia PROTESTU informuję:

- 1) Skierowana do Zarządu tut. Szpitala omawiana korespondencja, podpisana jest przez Pana Tomasza Gasiuka, którego umocowanie do działania w imieniu Państwa Firmy nie obejmuje swoim zakresem czynności składania Protestów w prowadzonej przez tut. Szpital procedurze (pełnomocnictwo rodzajowe).
- 2) Procedura wnoszenia środków ochrony prawnej przysługujących Wykonawcom (Ubiegającym się o świadczenia medyczne) w procedurze udzielania „zamówień publicznych” opartych na przepisach ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2021r., poz. 711 ze zm.) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1398 ze zm.), określona została w art. 152, 153 i 154 przywołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zatem PROTEST wnoszony na działania bądź zaniechania Komisji w trakcie prowadzonej procedury, kierowany jest w do Komisji Konkursowej prowadzącej to postępowanie (art. 153), a nie do Zarządu Szpitala, sprawującego w tym przypadku zadania Prezesa Funduszu. Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, do konkursu ofert stosuje się odpowiednio art. 140, art. 141, art. 146 ust. 1, art. 147, art. 148 ust. 1, art. 149, art. 150, art. 151 ust. 1, 2 i 4-6, art. 152, art. 153 i art. 154 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, przy czym prawa i obowiązki Prezesa Funduszu i Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego Funduszu wykonuje Kierownik Podmiotu leczniczego udzielającego zamówienia (Zarząd Szpitala Joannitas w Pszczynie). Środki odwoławcze w procedurze udzielania zamówień na świadczenia medyczne kierowane do Prezesa Funduszu (Zarządu Szpitala), zgodnie z treścią art. 154 cytowanej wyżej ustawy, przysługują w drodze ODWOŁANIA, jedynie na rozstrzygnięcie postępowania, które w omawianym przypadku jeszcze nie nastąpiło.

3) Odnosząc się do meritum sprawy poruszanej w Państwa korespondencji, Zamawiający podtrzymuje warunek odległości laboratorium Wykonawcy w odległości 30 km od siedziby tut. Szpitala, ponieważ taka maksymalna odległość do laboratorium wykonującego badanie, zapewnia optymalny czas na dostarczenie materiału na badanie w trybie cito, zapewnia szybki przyjazd kuriera od momentu zgłoszenia zapotrzebowania na transport materiału w trybie cito, a jednocześnie nie wyklucza żadnego z kilkunastu laboratoriów znajdujących się w promieniu 30 km od Szpitala Joannitas w Pszczynie z udziału w tym postępowaniu. Zamawiający, ustalając warunki obowiązujące Wykonawców ubiegających się o udział w tej procedurze, kierował się przepisami prawa, a także ekonomiką świadczenia usług laboratoryjnych. Prowadzona procedura oparta jest na regulacjach odnoszących się do „zamówień bagatelnych” (poniżej równowartości kwoty 30 tys. Euro). To Zamawiający, ustalając reguły w ramach danej procedury, oczywiście w poszanowaniu przepisów obowiązującego prawa, ma uprawnienie do takiego, a nie innego określania reguł tego postępowania. Zatem zarzuty wobec Zamawiającego o rzekomym nieposzanowaniu przepisów prawa, polegającym na wadliwym opisie przedmiotu zamówienia, nierównego traktowania i dyskryminacji Wykonawców poprzez utrudnianie im dostępu do rynku udzielanych zamówień, a także zarzut o umożliwianiu Wykonawcom zawarcia zakazanego porozumienia należy uznać za całkowicie chybiony i nie zasługujący na uwzględnienie.

Mając na uwadze powyższe, postanawiam jak na wstępie.

SZPITAL JOANNITAS  
W PSZCZYŃIE  
samorządowa sp. z o.o.

PROKURENT

Janusz Kasza  
podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby  
upoważnionej do występowania w jego imieniu

wyk. w 2 egz.

- przesłano elektronicznie na adres mailowy wymieniony na wstępie zawiadomienia, a następnie pocztą tradycyjną na adres do korespondencji.
- dokumentacja postępowania